

НА САМОМ ДЕЛЕ

Независимый еженедельник

Специальный выпуск

№14(230)
пятница,
25 июля
2014 г.

— Полный абзац! —

Популярность решений Вышгородского горсовета зашкаливает: газету «Вишгород» в киосках не купить. Для перепечатки ее материалов даже пришлось выпустить еще одну газету — «Вишгород-TIMES»...

Как-то несколько дней назад решил купить газету «Вишгород», — несмотря на то, что я не являюсь поклонником этого официального рупора Вышгородского горсовета, иногда возникает такое противоположное желание. Просыпается, как говорят врачи, нездоровый интерес.

Короче говоря, подхожу к киоску и спрашиваю эту самую газету. А мне девушка-продавец отвечает:

— Вы, вообще, грамотный?

А я ей в ответ:

— Ну, раз газету спрашиваю, значит кое-как читаю...

— Ну, раз читаете, то почему спрашиваете?

— Не понял. Потому и спрашиваю, что читаю...

В общем, маразм крепчал. Со стороны слушаешь — двое сумасшедших беседуют...

Я уже хотел по этому поводу высказаться, как девушка продолжила:

— Ну, так читайте, если читаете!

И пальцем в записку на витринном секле перед моим носом ткнула. На которой было кратко и доходчиво начертано: «Газеты «Вишгород» нет».

— Что, вообще нет?

— Вообще.

— А была?

— Была. Минут десять. А потом пришел человек и всю купил.

«Это ж надо, какой фанат издания, — подумал я. — Всю купил! С другой стороны, зачем ему столько? Что-то здесь не то... Может все дело именно в этом номере? И может это вовсе не фанат, а человек, который не желает, что бы народ там что-то такое-этакое прочитал?».

В итоге я загорелся еще большим желанием посмотреть, что ж там такого написано. И пошел в другой киоск.

Где мне популярно объяснили, что «пришел мужик, я его раньше не видела, и выкупил сразу все газеты пачкой».

Ну, как же в такой пикантной ситуации не попытаться выяснить в чем дело?

Попытался.

Нашел газету «Вишгород», — речь идет о номере 28(974) за 12 июля, — открыл 7-ю страницу и все понял. Всю страницу занимал откровенно рекламный материал «ДОСТУПНЕ ЖИТЛО з видом на столицу» о застройке 16-этажками ул. Набережной. Точнее, почти всю. Потому, что нижнюю, примерно пятую часть полосы занимал материал пресс-службы народного депутата Я. Москаленко об этой же застройке под названием «Вишгородці виступили проти будівництва на Набережній». Напечатанный мелким шрифтом.

Как рассказала мне пресс-секретарь Я. Москаленко Г. Нагорная, таким образом директор КП «Редакція газети «Вишгород» В. Кутафьев отреагировал на ее просьбу реализовать гарантированное Законом Украины «Про статус народного депутата Украины» право народного депутата раз в месяц воспользоваться 1/16 от общей площа-



ди печатного коммунального издания

— Во-первых, вместо 1/16-й от всей площади, что составляет половину полосы, нам выделили примерно 1/40-ю, во-вторых, напечатали наш материал мелким шрифтом, в-третьих, как я подозреваю, сделали все возможное, чтобы и в таком виде мнение народного депутата не дошло до читателя, — заметила Г. Нагорная.

...Самое интересное, что в материале, подготовленном пресс-службой народного депутата, кроме фактов ничего не было. Правда, факты были, в общем-то, вопиющие — о том, что руководство ООО «Ника» ЛТД прокричало на всю страну об остановке строительства на ул. Набережной в Вышгороде, «чтобы провести диалог с общественностью», но на самом деле никакого диалога с общественностью не провело, а вместо этого просто продолжило стройку.

Диалог же, который состоялся позже, и, кстати, вовсе не по инициативе застройщика, показал, что вышгородцы — резко против этого строительства...

Видимо, из-за этой заметки некто, решивший таким образом «вступить за репутацию» ООО «Ника» ЛТД, и выкупил весь номер газеты «Вишгород» из городских киосков... Кто это был — представитель Вышгородского горсовета или уполномоченный от ООО «Ника» ЛТД? Трудно сказать... Также трудно, как сложно отделить нынешних застройщиков от нынешней власти...

Между тем, материал «Доступне житло з видом на столицу» я уже читал — в №1 еще одного детища КП «Редакція газети «Вишгород», а именно — газеты «Вишго-

род-TIMES».

Видимо, новую газету горсовет решил выпускать потому, что просто зашкаливает популярность решений горсовета, особенно связанных с застройкой города. Так, что одной газеты для разъяснения вышгородскому народу политики партии, извините — политики горсовета, уже мало...

С другой стороны, в обеих газетах я так пока и не нашел конкретных ответов на совершенно конкретные вопросы жителей Вышгорода: какими принципами руководствуются горисполком и горсовет при выделении земельных участков тем или иным гражданам; почему земельные участки массово выделяются в защитных природоохранных зонах; почему при выделении земельных участков не указывается их место расположения; почему Вышгородские горсовет и горисполком делают все возможное для того, чтобы, застраивая город многоэтажками, любыми путями обходить общественные слушания; почему при выделении земельных участков под многоэтажную застройку, даже депутатам прямо не говорится где и что будет строиться; почему многоэтажная застройка производится в охранных зонах ЛЭП и менее, чем за 100 м от трасс, загруженность которых составляет до 30 тыс. автомобилей в сутки; почему при многоэтажной застройке не проводятся археологические экспертизы земельных участков; когда, наконец, при строительстве многоэтажек строители будут придерживаться государственных строительных норм, касающихся плотности застройки, количества детских и спортивных площадок, парко-мест для автомобилей и

т. д. и т. п.

И это — только малая часть вопросов, которые интересуют вышгородцев.

И на которые никто не спешит отвечать. Молчат застройщики, обещающие поговорить с общественностью, но тут же забывающие об этих обещаниях, и, несмотря ни на какие депутатские запросы, возбужденные уголовные дела и решения судов, тихой сапой продолжая незаконное строительство.

Ничего никому не желают объяснять заказчики строительства, прячась за широкими спинами застройщиков.

Хранят гордое молчание руководители горисполкома и депутаты, несмотря ни на какие революции, войны и стихийные бедствия, продолжающие тихонько дербанить вышгородскую землю...

Что должно произойти, чтобы все эти люди если не заговорили, то, хотя бы, задумались, наконец, в чьих интересах они действуют, без всякого плана, а также без необходимой соответствующей инженерной и социальной инфраструктур, буквально, забивая наш город многоэтажками?

Риторический вопрос.

Остается дать руководству города хороший совет.

Если ему недостаточно двух газет для того, чтобы ответить вышгородцам на все вопросы по поводу совершенно алогичной и противоестественной застройки города, пусть учредит еще и третью газету.

И назовет ее к примеру, «Вишгород-MONEY».

И тогда все станет на свои места...

И. Кирпичев,
прораб (перестройки)

Еще один счастливый обладатель земельного участка под застройку на ул. Набережной — киевлянка Ирина Михайловна Максимова

Семья киевлян Максимовых — Екатерина Александровна Максимова, Евгений Александрович Максимов и Ирина Михайловна Максимова уже не раз упоминались в наших статьях и репортажах, посвященных распределению вышгородской земли между гражданами Украины. Напомним: среди 83-х человек, получивших земельные участки решением 24-й сессии горсовета, состоявшейся 26 июля 2013 г., Екатерина Александровна получила 0,6 га, а Ирина Михайловна с Евгением Александровичем — по 0,10 га. Все — под жилую застройку на территории города.

Кроме того, Евгений Александрович получил еще 10 соток под ведение садоводства (которые, тем не менее, передавались ему, почему-то, под жилую застройку), еще и решением 28-й сессии Вышгородского горсовета, состоявшейся 27 декабря 2013 г.

Все родственники, конечно, получили свои заветные сотки «на территории Вышгородского горсовета».

Но нет ничего тайного, что не стало бы явным. Нам удалось выяснить, где собирается строить жилой дом на своих 10 сотках Ирина Михайловна Максимова: на улице Набережной.

Конечно, не так круто (и высоко), как Калина Петровна Грищенко, получившая землю рядом с бывшим кинотеатром «Мир», но все же.

Зато — ближе к родной Оболони вообще и улице Приречной, где она прописана, в частности...

Соседом Ирины Михайловны со стороны пр. Шевченко, как видите, является ООО «Взаємодопомога-1», владеющая земельным участком площадью 0,77 га.

Напомню, что этот участок, а также земельный участок площадью

Еще напомним, что по административному иску Киевской областной прокуратуры решение А. Балакицкого по этому делу было отменено решением суда вышестоящей инстанции. Что, тем не менее, никак не помешало ООО «Українська кредитна компанія», получившему земельный участок

А уже этот обслуживающий кооператив участок площадью 1,61 га «подарил» ООО «Українська кредитна компанія», а второй участок, площадью 0,77 га, о котором идет речь, передал ООО «Взаємодопомога-1».

Скрытый смысл всех этих кор-

рупційно-юридических телодвиженій стає ясним, якщо назвати філію керівника ООО «Нова Ініціатива-99», ООО «Українська кредитна компанія» і ООО «Взаємодопомога-1» — В. Балабанов.

Еще напомним, что по административному иску Киевской областной прокуратуры решение А. Балакицкого по этому делу было отменено решением суда вышестоящей инстанции. Что, тем не менее, никак не помешало ООО «Українська кредитна компанія», получившему земельный участок площадью 1,61 га от ОК «Новоініціатива», уже начать там строительство первой многоэтажки.

У нас нет никаких сомнений в том, что гр-н В. Балабанов от имени ООО «Українська кредитна компанія» готов начать и строительство

второй шестнадцатизажки на ул. Набережной, и третьей, на участке площадью 0,77 га, — от лица ООО «Взаємодопомога-1»...

Будет ли строить дом на ул. Набережной на своих десяти сотках

Ирина Михайловна Максимова?
Вряд ли.

Как мне кажется, она нужна была В. Решетняку с В. Балабановым для того же, для чего и Калина Петровна Грищенко — чтобы пе-

ревести впоследствии целевое назначение своих 10 соток с жилого строительства на многоэтажное жилое строительство. И, видимо, построить еще одну, очередную шестнадцатиэтажку. А чего, в самом деле?

Длина участка, принадлежащего ООО «Взаемодопомога-1», как видим — чуть больше 130 метров. Если добавить почти 21 метр участка Ирины Михайловны, получается больше 150 метров. Я думаю, при большом желании В. Решетняк с В. Балабановым «вмантулят» сюда и три шестнадцатизатяжки. Ведь, как показывает вышгородская застройочная практика, многоэтажек, как и денег, много не бывает...

Впрочем, есть одно «но».

Как видите, Ирине Михайловне 10 соток выделили ровно год назад. Заключение же по проекту землеустройства районный архитектор Д. Лыков давал ей только в мае нынешнего года, уже после начала «застрочного скандала» в Вышгороде.

Возможно, этим была обусловлена необходимость доработки этого документа (цитирую):

«...3 метою уточнення планувальної організації, просторової композиції, а також параметрів та варіантів забудови даної частини території населеного пункту необхідно провести роботи по розробленню детального плану території...

...Потребує додаткового опрацювання розділ 3 Пояснювальної записки що передбачає здійснення під'їзду до неї з існуючих доріг, тобто за рахунок вулиці Набережна, яка водночас є відрізком траси Р-69 Київ-Вишгород-Десна. Чернігів та має інтенсивність руху до 30 тисяч автомобілів на добу. Тож влаштування під'їзду в даному випадку є доволі нерациональним, через потенційне ускладнення схеми дорожнього руху на одній з важливих транспортних артерій Київської області.

Необхідне доопрацювання проекту землеустрою також і в наступних розділах:

... на плані меж зон обмежень (обтяжень) та сервітутів відсутня інформація щодо охоронних зон існуючої ЛЕП, підземних інженерних мереж, прибережно-захисних смуг старого русла підземної річки Монашка, червоних ліній вулиці Монашка тощо;

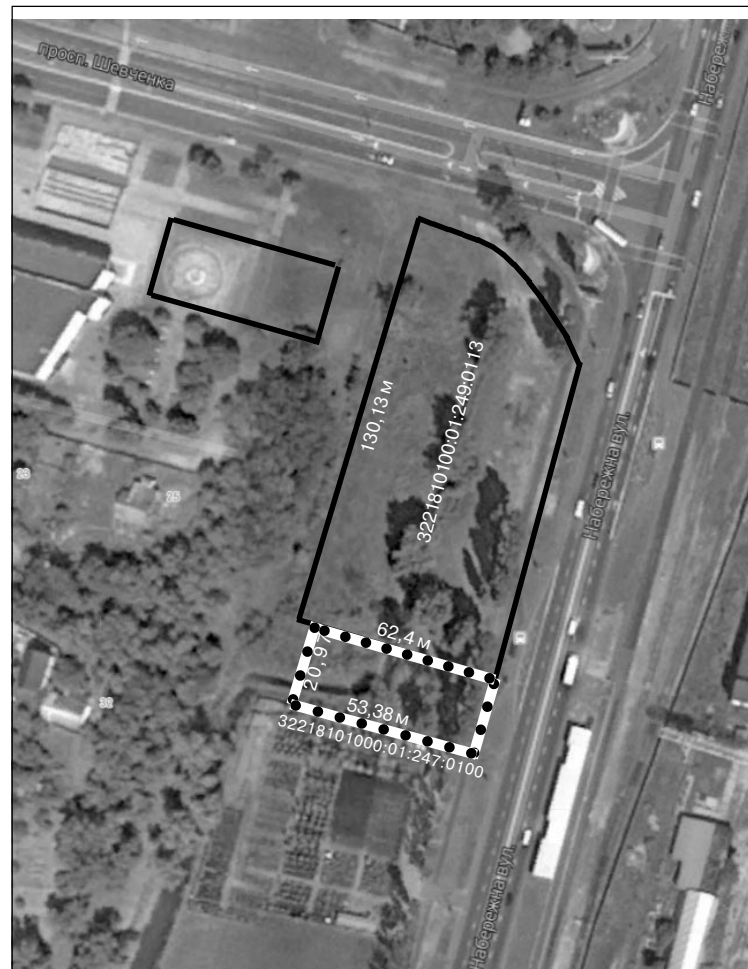
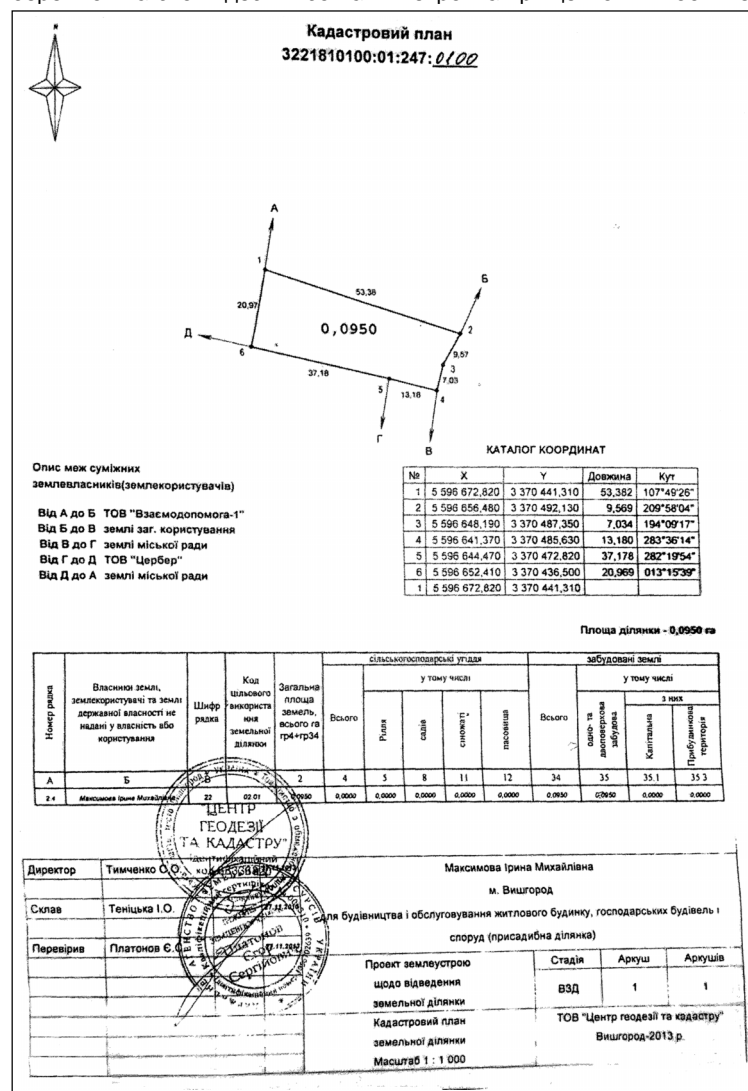
...— в проекті землеустрою відсутній акт обстеження зелених насаджень.

Крім зазначеного, відділ, приймаючи до уваги той факт що місто Вишгород є культурним історичним центром з багатовіковою історією, що налічує велику кількість пам'яток архітектури, мистецтва та культури стародавньої Русі, наголошуємо на необхідності розгляду проекту відведення та отримання відповідних фахових висновків на рівні уповноваженого органу культури і туризму, водного господарства та екологічної безпеки...».

Хотя, практика показывает, что «согласовать» любую документацию «по архитектурной части» наш горсовет может и без районного архитектора. За счет, так сказать, внутренних резервов.


Так, что остается только ждать пока на участке, принадлежащем Ирине Михайловне, появится зеленый забор.

Подождем?



И хотя этому участку, любезно выделенному нашим горсоветом Ирине Михайловне Максимовой, уже присвоен кадастровый номер, его пока что нет в публичной кадастровой карте Украины. Хотя, в принципе, он уже должен там быть, ведь решение сессии, как видите, есть. Кому-то ведь это выгодно: вроде бы есть, а вроде бы и нет...

В. Борзовец


**ВИШГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Двадцять четверта сесія VI скликання

Р І Ш Е Н Н Я
(витяг)

26 липня 2013р. № 24/16

**Про надання дозволу на розробку
документації із землеустрою**

Розглянувши звернення громадян, відповідно до ст.ст. 12, 118 Земельного кодексу України, п. 34 ст. 26, ст. 33 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", міська рада ВИРПИЛА:


13. Надати дозвіл гр. МАКСИМОВІЙ Ірині Михайлівні на розробку проекту землеустрою щодо надання земельної ділянки у власність площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у м. Вишгороді.

84. Громадянам укласти договори на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок з землевпорядними організаціями, які мають відповідні ліцензії на їх виконання. Проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок погодити із відповідними органами в порядку передбаченому ст.ст. 118, 123, 186 Земельного кодексу України. Відділу містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства та розвитку інфраструктури, відділу Держземагентства у Вишгородському районі та постійній комісії з питань регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища виконати вимоги ст.118, ч. 4 ст. 123, ст.186-1 Земельного кодексу України. При розробці проекту землевпорядній організації та громадянам отримати висновки органів та служб, здійснити обстеження та сплату відновної вартості зелених насаджень (за наявності). Суб'єктам господарювання які будуть залучені для виконання землевпорядних робіт, виконати проектні роботи відповідно до вимог ст. 50 Закону України «Про землеустрій» із уточненням площ земельних ділянок з урахуванням діючої містобудівної та земельно-кадастрової документації.

85. Взяти до відома, що розробка проекту землеустрою щодо надання земельної ділянки не дає права на її використання до встановлення меж цієї ділянки в натурі (на місцевості), одержання документа, що посвідчує право на неї, та його державної реєстрації.

86. Відповідальність за дане рішення покласти на постійну комісію з питань регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища.

Міський голова В.Решетняк



Снова развели?!

К нам в редакцию пришел мужик и сказал загробным голосом: «Ребята, меня реально развели, как пацана. Что делать будем?!».

Ну, мы, конечно, колюще-режущие предметы от него убрали быстренько, близлежащие веревки попрытали. Мало ли... А потом хором его успокоили: «Ну, старик, во-первых, не ты первый, не ты последний. У нас это часто бывает. Чаше, чем не бывает. Во-вторых, кто развел и по какому поводу? Подробно рассказать можешь? Ничего не утаивая? Как на духу!».

«Могу, родненькие, могу, — чуть не плача, ответил мужик. — Все, как есть расскажу! Оно ж как перед глазами все! Как-будто не со мной было!».

В общем, дали мужику отдышаться, в себя прийти, водички налили. Сами магнитофоны врубили и стали записывать.

Мужик, кстати, неплохим рассказчиком оказался. Короче, слушайте.

«Как было-то? Вчера приятель позвонил. Любитель телерекламы. — Здорово, латифундист! — Жизнерадостно так в трубку орет. — Ну, че, разжился земелькой-то? А свято де?»

— Какой земелькой? — спрашиваю. — Ты, че, брателла, с дуба упал? Тебе выпить, что ли, не за что?

— Как это — какой?! — кричит в ответ дурным голосом. — Сам ты с дуба упал! Вон в газете все про тебя написано! Ну, ты жучара хитровыкрученный! Давай, свято организовывай, поляну накрывай! С малинкой!

Потом еще один позвонил. Вечно нуждающийся. Денег взаимно попросил. Теперь, говорит, буду знать к кому за финансовой помощью обращаться. К землевладельцу...

Ну, а когда сосед зашел поздравить, и эту самую газету принес... Где было написано, что я полгода назад 12 соток получил... Я, наконец, понял в чем дело.

...Помню, как-то вечером после работы домой пришел... Грустный слегка: вроде и отдохнули после смены, но как-то не по-человечески. Бутылочку на троих раздавили... И вроде, все путем, а за душу не взяло. Не проняло, так сказать. Норма — она норма и есть. Хотя в Африке, хоть в Житомире. Потому, что норма — она для здоровья. А душа — это другое. Для души надо, чтобы норма плюс еще немного. Еще чуть-чуть. Тогда душа не просто успокаивается, а петь начинает. Закон известный...

Ну, вот, сижу я, значит, за столом на кухне и мучаюсь: ну, почему, дурак, в магазин по дороге с работы не заскочил за шкаликом? Или, хотя бы, за литрухой пива для полировки? На кого, дурак, понадеялся? На Маньку? Так на нее где сидеть, там и слезешь, это каждому дитю понятно... На то, что в холодильнике где-то бутылочка завалилась? Так ерунда это — у нас заваливаться не может... Это всякому известно...

Вот такая ерунда в тот вечер со мной приключилась. И чем бы оно все закончилось, никому не ведомо. Потому, что очень мутно на душе у меня было. Очень. Ну, то что Маньку побил бы смертным боем, так это — к бабке не ходи. Это — закон. Манька, она за все отвечает. А особенно — за мужнино настроение.

Но вот ведь как повернулось: фартануло ей, бедолаге, в тот вечер. Потому, что не успел я за сапог взяться, — у меня завсегда воспитательный урок с Манькой с сапога начинается, — как вдруг звонок в дверь. Открываю — а на пороге, — реально Васька-тролейбус стоит с двумя литрами пива под мышкой. А из кармана рыбина торчит. Я глазам свои не поверил. Потому, что Васька — жлоб известный.

— Ты че, — спрашиваю, — Васек? С мозгов сбрендил, что ли? Че за праздник?

— Праздник-не праздник, — говорит, — а есть разговор... Заходить, что ли?

— Не, — говорю. — Не заходи. Пойди во двор, сядь на скамейку и сам все пиво выдуй. Может, лопнешь, дост Бог...

но, — хитро прищурился Васька.

— Да уж тебя точно не забуду, — сказал я. — Тебя попробуй забудь — потом всю жизнь жалеть будешь... Нет, заяву я, конечно, напишу... Вдруг реально проскочит... Вот так это было.

Пиво мы с Васькой допили, а на следующий день вечером он мне образец заявки притащил.

Ну, я заяву написал, копию паспорта приложил, Ваське отдал. На том все и закончилось.

Помню, после этого пару раз спрашивал у него как там дела с моей землей, на что он отвечал:

**«А свято де? Свято є!»
Только вот выяснить
надо у кого именно...»**



Короче, сели мы, бахнули по стакану, покурили. Тут-то меня Васька и спросил:

— Слушай, паря... А твой тесть правда начальником был? Папашка Манькин-то?

— Ну, — отвечаю, — начальником-не начальником, а водителями на стройке командовал... Партийным же был. А это дело тогда ого-го!.. А тебе это зачем?

— А затем, — говорит, — что есть одна тема... Мужичок один мой знакомый дело предлагает. Он там (в потолок пальцем ткнул) кое-каких начальников знает. И те начальники эти говорят, что родственникам заслуженных людей может кусок земли обломиться... Если, конечно, они подсуетятся... Ты как?

— Да черт его знает... — пожал я плечами. — А на фига она мне? Эта земля-то?

— Что — на фига? — не понял Васька. — Земля на фига?! Ты че, паря, с головой не дружишь? Земля — это ж бабло! Причем, немалое! Да ты за всю жизнь столько не заработаешь! Тебе что, халявное бабло не нужно?!

— Да не откажусь... А это... реально вообще?

— Ну, как тебе сказать... Шансы, короче, есть... Да ты полюбому ничего не теряешь! Все, что от тебя требуется — это заяву кинуть и копию паспорта приложить. А потом жди себе... Вдруг выстрелит? Останется только землю забрать, ну, и меня не забыть, конечно.

От редакции

Мы, конечно, товарищу поможем. Тем более, что он из списков граждан, получивших земельные участки, которые недавно были опубликованы в нашей газете. Заявление там вместе с ним напишем, куда следует, и все такое прочее...

С другой стороны, есть подозрение, что таких, как наш рассказчик, еще немало среди вишгородцев. Поэтому всех, кто нашел свои фамилии среди получивших землю (см. №12(228) нашей газеты от 11 июля 2014 г.), и на самом деле, ее не получавших, просим сообщить нам в редакцию по телефону 25-234 и сообщить об этом.

А вот в горисполком звонить по этому поводу не торопитесь. В горисполкоме — люди заинтересованные. Мало ли что...

— Пока никак... Жди, братуха... Там большие люди твою судьбу решают. Вопрос серьезный. А быстро только кошки родятся...

А потом я об этом деле вообще забыл — голова другими делами забита была.

...И тут вдруг этот знакомый, любитель телерекламы вчера звонит. Со «святотом» своим напрягает...

А какое свято, к черту, если я ни сном ни духом?! У кого свято?! У меня?! Так я эту землю в глаза не видел! Другое дело, что на мое имя кто-то ее получил. А мне даже не сказал. Такое может быть?

...Я Ваське сразу позвонил.

— Слышь ты, трамвай недоделанный! — говорю. — Если хочешь, чтобы я тебе колеса не поотрывал, рассказывай кто мою землю загреб! Иначе, не по рельсам, ни по асфальту ездить не сможешь!

Васька тут же прибежал, перепуганный весь, глаза навылк:

— Ты че, братан, я не знаю ничего, это ошибка какая-то, писак газетные что-то напутали... Кто ж без тебя мог на твою землю получить? Это ж чистая уголовщина! Печенкой клянусь! Чтб я сто грамм выпить не смогу!

Услышав, такую страшную клятву, я Ваське, конечно, поверил. Он, может и не знает ничего.

Потому, как его, дурака, и «втемную» могли использовать... У нас это запросто...

Вот такие, братцы, дела. Помогите, а?!

Век помнить буду!».

37-я сессия райсовета

Из 20 проектов депутаты не поддержали только один

В повестке дня 37-й сессии райсовета, состоявшейся 17 июля 2014 г., значился 21 вопрос:

«1. Інформація про складання повноважень депутата Вишгородської районної ради VI скликання.

2. Про затвердження звіту про виконання районного бюджету Вишгородського району за I квартал 2014 року.

3. Про затвердження звіту про витрачання коштів резервного фонду районного бюджету за квітень, травень 2014 року.

4. Про внесення змін до рішення районної ради від 23.01. 2014 р. №440-33-VI «Про Програму соціально-економічного та культурного розвитку Вишгородського району на 2014 рік».

5. Про внесення змін та доповнень до додатку до рішення районної ради від 27.01.2011 р. №40-05-VI «Про Вишгородську районну комплексну програму «Турбота» на 2011-2015 роки».

6. Про внесення змін до рішення районної ради від 23 січня 2014 р. №443-33-VI «Про районний бюджет Вишгородського району на 2014 рік».

7. Про підсумки виконання у 2013 році Програми розвитку малого і середнього підприємництва у Вишгородському районі на 2013-2014 роки.

8. Про роботу Фонду комунального майна з питань виконання повноважень з управління об'єктами спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району.

9. Про хід виконання Вишгородської районної Програми «Підтримка та відродження українського села на період до 2015 року».

10. Про встановлення тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення Вишгородському районному комунальному підприємству «Вишгородтепломережа».

11. Про план діяльності з підготовки проектів регуляторних актів Вишгородською районною радою на 2014 рік.

12. Про затвердження технічних документів з нормативної грошової оцінки земельних ділянок.

13. Про внесення змін до рішення районної ради від 18.11.2010 р. №07-01-VI «Про обрання постійних комісій Вишгородської районної ради VI скликання».

14. Про внесення змін до додатку 1 до рішення районної ради від 07.12.2010 р. №11-02-VI «Про утворення Колегії Вишгородської райради VI скликання та затвердження Положення до неї».

15. Про внесення змін до додатку до рішення районної ради від 18.11.2010 р. №09-01-VI «Про Регламент Вишгородської районної ради VI скликання».

16. Про стан надання платних послуг закладами культури спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селища, міста району.

17. Про призначення головного лікаря комунального закладу «Вишгородський центр первинної медико-санітарної допомоги».

18. Про надання згоди комунальному закладу «Вишгородська центральна районна лікарня» на списання з обліку медичного обладнання.

19. Про погодження Положення про редакційну раду газети «Слово» та кандидатур щодо її складу.

20. Про затвердження передавального акту комунального підприємства «Вишгородська районна дирекція кіномережі».

21. Різне».

Сесія почалась з того, що передсідателююча І. Побідаш зачитала відповіді із правоохоронельних і контролюючих органів на депутатські запити відносно грошей, які «наличкою» збираються в бйвшій президентської резиденції «Межгір'я», а також — депутатські звернення депутатів В. Духоти і Н. Клебан к передсідателю райсовета і в постійну комісію по вопросам регламента, депутатської етики, забезпечення діяльності депутатів по поводу публікації в газеті «Слово» (см. нижче).

Відповіді із правоохоронельних і контролюючих органів В. Куляев назвав «перекладиванням своїх функцій на плечі депутатів». Чтo кaсaeтся звернень В. Духоти і Н. Клебан, то они, по словам председателю соответствующей комиссии В. Стукача, находятся на рассмотрении комиссии, которую пока собрать невозможно по причине отпусков ее членов.

Сесія прийняла к сведению інформацію о сложении полномочий депутатом Ю. Левченко и признании избранным депутата А. Рубана.

Депутаты единогласно поддержали и утвердили отчет о выполнении райбюджета за I квартал 2014 г.

Доходы составили 56 млн. 498 тыс. 201 грн., расходы — 53 млн. 537 тыс. 17 грн., в т. ч.:

— доходы общего фонда — 54 млн. 694 тыс. 864 грн., расходы — 52 млн. 9 тыс. 190 грн. с превышением доходов над расходами в сумме 2 млн. 685 тыс. 674 грн.; — доходы специального фонда —

1 млн. 803 тыс. 337 грн., расходы — 1 млн. 527 тыс. 827 грн. с превышением доходов над расходами в сумме 275 тыс. 510 грн.

Сесія утвердила отчет об использовании средств резервного фонда райбюджета за апрель, май 2014 г. (не расходовался).

Депутаты внесли изменения в решение райсовета от 23.01. 2014 г. №440-33-VI «Про Програму соціально-економічного та культурного розвитку Вишгородського району на 2014 рік» (см. нижче).

Сесія внесла изменения и дополнения в приложение к решению райсовета от 27.01. 2011 г. №40-05-VI «Про Вишгородську районну комплексну програму «Турбота» на 2011-2015 роки».

В соответствии с ними одноразовая материальная помощь лицам пожилого возраста, инвалидам, ветеранам войны и труда, одиноким нетрудоспособным и малообеспеченным гражданам составит в 2014 г. — 450 тыс. грн., в 2015 г. — 500 тыс. грн.; на обеспечение граждан льготных категорий зубным протезированием и слуховыми аппаратами будет выделено в 2014 г. — 100 тыс. грн., в 2015 г. — 110 тыс. грн.; для предоставления одноразовой помощи детям-сиротам и детям, лишенным родительской опеки, и для одноразовой денежной помощи выпускникам учебных заведений из числа этих детей в размере двух прожиточных минимумов — 55 тыс. грн. в 2014 г. и 65 тыс. грн. в 2015 г.; для предоставления одного (Окончание на 4-й стр.)

37-я сессия райсовета

Из 20 проектов депутаты не поддержали только один

(Окончание.
Начало на 3-й стр.)
разовой материальной помощи лицам, прибывающим в район для

временного проживания из Крыма и Севастополя, Донецкой и Луганской областей для решения вопросов, связанных с размещением,

Вишгородська районна рада постійні комісії:
з питань регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності депутатів;
з питань законності, правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією

Щодо перевищення повноважень та порушення депутатської етики

У газеті «Слово» від 05.07.2014 року №27 (4942) на стор.2 у рубриці «У районній раді» опублікована замітка Ірини Побідаш, голови районної ради, «Байдужість, халатність чи саботаж?». Вважаю, що автор замітки (статті) як голова районної ради перевищив свої повноваження та порушив норми депутатської етики.

По-перше, пунктом 18 ст. 55 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що голова районної ради вирішує інші повноваження, доручені йому радою. Оскільки Ірина Побідаш у своїй замітці вказує, що (цитую) «депутати, які сумлінно виконують свої обов'язки, просили донести до громадськості прізвища депутатів, які без поважних причин ігнорують засідання сесії. Виконую їх волю.», то прошу надати прізвища цих депутатів і офіційно прийняте рішення для виконання «їх волі». Наголошую, що причини моєї відсутності як комісія з депутатської етики, так і ніхто інший не з'ясовували.

Принагідно зазначая, що 05.07.2014 року з 09.55 год. до 10.18 год. у мене на прийомі були сім'я К. із 3-річною дитиною з Луганська та сім'я Л. із Слав'янська, що засвідчено в контрольно-реєстраційних картках. Вирішувалися питання надання тимчасового житла в соціальному гуртожитку, забезпечення речами першої необхідності та надання іншої допомоги. Вважаю, що це була невідкладна справа. Коли о 10.20 я зайшла до сесійної зали, колеги-депутати мені повідомили, що сесія не розпочалася через відсутність кворуму. З метою захисту персональних даних заявників не вказую їхні прізвища, тому що останнім часом в соціальних мережах зустрічала документи районної ради, які призначені тільки для службового користування.

По-друге, у замітці Ірина Побідаш називає мене як колишнього «регіонала», який пройшов за списком партії. Нагадую, що я обиралася по 23-му мажоритарному округу. Тому оцінку моєї депутатської діяльності в першу чергу мають право робити мої виборці. Свою депутатську діяльність я узгоджую з ними і перед прийняттям рішень теж раджуся зі своїми виборцями, представниками територіальної громади.

Вважаю, що голова районної ради не має права неетично висловлюватися про будь-кого з депутатів, навіть якщо цей депутат має іншу думку чи якимось іншим чином «не подобається» голові районної ради. У вищеназваній замітці Ірина Побідаш, не розібравшись, і, вважаю, безпідставно, дозволяє собі називати депутатів саботажниками, сумніватися в їхній небайдужості чи добросовісності у виконанні посадових і депутатських обов'язків. У змісті замітки, на мою думку, простежуються неповага до окремих депутатів, розпалювання ворожнечі між ними і навіть переслідування за партійною приналежністю — тобто, замість того, щоб консолідувати депутатський корпус, в його ряди вноситься розкол.

Вважаю, що Ірина Побідаш повинна публічно вибачитися за неетичні висловлювання та неетичну поведінку.

Прошу дати правову оцінку порушення регламенту і депутатської етики Іриною Побідаш та тими депутатами, які без належних підстав дали їй доручення «донести до громадськості прізвища депутатів, які без поважних причин ігнорують засідання сесії» та надати висновки з цих питань за встановленим порядком і у визначені чинним законодавством терміни.

Депутат Вишгородської районної ради
07.07.2014р.

В.І.Духота

| Изменения к Программе социально-экономического и культурного развития Вышгородского района на 2014 год Дополнить приложением 3 Предложения по использованию средств бюджета развития на 2014 год Гривен | |
|--|------------------|
| НАЗВАНИЕ ОБЪЕКТОВ | ПЛАН |
| Райгосадминистрация | 2 683 000 |
| Капитальные вложения | 2 683 000 |
| Кап ремонт коммунального учреждения «Вишгородська ЦРЛ» | 990 000 |
| Реконструкция поликлиники Новопетровской райбольницы | 698 000 |
| Капремонт Пирновской амбулатории общей практики семейной медицины | 995 000 |
| Управление финансов | 641 762 |
| Субвенция другим бюджетам на выполнение инвестиционных проектов | 641 762 |
| Гавриловскому сельсовету на реконструкцию ДУ «Веселка» | 513 236 |
| Катюжанскому сельсовету технадзор за выполнением работ по реконструкции ДУУ «Лелечена» | 22 526 |
| Отдел образования | 2 537 506 |
| Общеобразовательные школы | 2 387 506 |
| Капитальные расходы | 16 500 |
| Капремонт крыши Катюжанской специализированной школы | 358 967 |
| Капремонт крыши Катюжанской специализированной школы (технадзор) | 9 403 |
| Изготовление проектно-сметной документации на пристройку санузлов в Хотяновской ООШ | 6 914 |
| Изготовление проектно-сметной документации на пристройку санузлов в Новопетровской ООШ | 6 914 |
| Капремонт крыши Дымерской ООШ №1 (технадзор) | 19 898 |
| Пристройка санузлов в Хотяновской ООШ (технадзор) | 1 712 |
| Пристройка санузлов в Новопетровской ООШ (технадзор) | 2 214 |
| Капремонт Демидовской ООШ (крыша) | 990 000 |
| Капремонт крыши Демидовской ООШ (технадзор) | 15 984 |
| Капремонт спортзала Дымерской ООШ | 400 000 |
| Капремонт санузлов Новопетровской ООШ №3 (технадзор) | 2 322 |
| Реконструкция Вышгородской районной гимназии «Интеллект» (санузлы) | 400 000 |
| Реконструкция Вышгородской районной гимназии «Интеллект» (санузлы) (технадзор) | 4 400 |
| Капремонт Рудне-Дымерской ООШ | 134 063 |
| Капремонт Рудне-Дымерской ООШ (технадзор) | 18 215 |
| Содержание и учебно-тренировочная работа детско-юношеских спортшкол | 150 000 |
| Капремонт малой ванны комплексной детско-юношеской спортшколы | 150 000 |
| Отдел культуры, национальностей и религий | 951 760 |
| Библиотеки | 951 760 |
| Изготовление проектно-сметной документации на капремонт библиотеки в с. Ровы | 38 000 |
| Капремонт библиотеки в с. Ровы | 913 760 |
| ВСЕГО: | 6 814 028 |

жизнеобеспечением и предоставлением правовой и социальной помощи — по **100 тыс. грн.** в 2014 и 2015 г.г.; для одноразовой материальной помощи семьям военнослужащих, принимающих участие в АТО — по **100 тыс. грн.** в 2014 и 2015 г.г.

Депутаты внесли изменения в решение райсовета от 23 января 2014 г. №443-33-VI «Про районный бюджет Вишгородского района на 2014 рік».

В соответствии с ними доходы общего фонда уменьшились на **4,3 тыс. грн.** (субвенции сельсоветам из госбюджета), и увеличились на **150 тыс. грн.** за счет субвенции Старопетровского сельсовета (135 тыс. грн.), Жукинского сельсовета (15 тыс. грн.).

Из них 120 тыс. передано в «Центр первичной медичної (медико-санітарної) допомоги, 30 тыс. грн. — отделу образования.

Также был произведен ряд изменений в рамках сметных назначений.

Сессия приняла во внимание информацию об итогах выполнения в 2013 г. Программы развития малого и среднего предпринимательства в районе на 2013-2014 г.г.

Также депутаты приняли во внимание информацию о работе Фонда коммунального имущества по вопросам выполнения полномочий по управлению объектами общей коммунальной собственности территориальных общин района.

Председателю Фонда коммунального имущества Л. Кордон в срок до 1 сентября 2014 г. поручено провести проверку соответствия закону уставов юридических лиц общей коммунальной собственности территориальных общин района, а руководителям коммунальных предприятий, заведений, учреждений, организаций общей коммунальной собственности района:
— в срок до 25 декабря 2014 г.

обеспечить приведение учредительных документов в соответствие с требованиями действующего законодательства Украины, с указанием в них, что предприятие, учреждение или организация, учреждены на имуществе общей коммунальной собственности территориальных общин района;
— обеспечить в срок до 1 января 2015 г. оформление правоустанавливающих документов на объекты недвижимого имущества и оформить право постоянного пользования земельными участками, на которых расположено это имущество.

Сессия приняла во внимание информацию о реализации выполнения районной Программы «Підтримка та відродження українського села на період до 2015 року».

Депутаты установили тарифы на услуги по централизованному водоснабжению и водоотводу Вишгородскому району коммунальному предприятию «Вишгородтепломережа» (см. ниже).

Сессия утвердила план деятельности по подготовке проектов регуляторных актов райсоветом на 2014 .

Депутатам было предложено утвердить техдокументацию по нормативной денежной оценке земельного участка площадью 0,02 га (денежная оценка — 8347,12 грн., за 1 кв. м — 41,44 грн.) на территории Сувидского сельсовета для ПраО «МТС України».

Депутаты не поддержали этот проект решения.

Сессия внесла изменения в решение райсовета от 18.11.2010 г. №07-01-VI «Про обрання постійних комісій Вишгородської районної ради VI скликання».

В п. 1.2.2. слова «Побідаш Ірина Миколаївна» заменили на «Глуценко Олександр Йосипович»;
пункт 1.7.2. дополнили словами

ТАРИФИ

з централізованого водопостачання та водовідведення для бюджетних установ та інших споживачів по ВРКП «Вишгородтепломережа»

| Вид діяльності | Одиниця виміру | Тариф, грн. (без ПДВ) |
|---------------------------------------|----------------|-----------------------|
| Централізоване водопостачання: | | |
| для бюджетних установ | 1 куб. м | 14,06 |
| для інших споживачів | 1 куб. м | 15,90 |
| Централізоване водовідведення: | | |
| для бюджетних установ | 1 куб. м | 5,36 |
| для інших споживачів | 1 куб. м | 6,06 |

ТАРИФИ

на послуги з централізованого постачання холодної води та водовідведення для населення по ВРКП «Вишгородтепломережа»

| Вид послуг | Населений пункт | Одиниця виміру | Тариф, грн. (в т.ч. ПДВ) |
|--|-----------------|----------------------|--------------------------|
| Централізоване постачання холодної води: | | | |
| при наявності засобу обліку | села району | 1 куб. м | 15,12 |
| в житловому будинку квартирного типу з ваннами, мийками, душовими та водовідведенням | | на 1 людину в місяць | 114,91 |
| в житловому будинку з водопроводом (в будинку чи у дворі) без водовідведення | | на 1 людину в місяць | 68,95 |
| водокористування з вуличних водозабірних колонок | | на 1 людину в місяць | 22,98 |
| Водовідведення: | | | |
| при наявності засобу обліку | села району | 1 куб. м | 5,76 |
| в житловому будинку квартирного типу з ваннами, мийками, душовими та водовідведенням | | на 1 людину в місяць | 43,78 |

«Носаль Олександр Юрійович».

Депутаты внесли изменения в приложение 1 к решению райсовета от 07.12.2010 г. №11-02-VI «Про утворення Колегії Вишгородської районної ради VI скликання та затвердження Положення до неї».

Состав коллегии Вишгородского райсовета VI созыва:

1. **И. Н. Побідаш** — председатель;

2. заместитель отсутствует;

3. **В. С. Стукач** — председатель ПК по вопросам регламента, депутатской этики, обеспечения деятельности депутатов;

4. **Л. С. Кордон** — председатель ПК по вопросам бюджета, финансов, ценовой политики, социально-экономического и культурного развития;

5. **А. В. Матвийчук** — председатель ПК по вопросам земельных отношений и агропромышленного развития;

6. **А. А. Писаренко** — председатель ПК по вопросам экологии, чрезвычайных ситуаций, проблем Чернобильской катастрофы и социальной защиты населения;

7. **Н. П. Оспанова** — председатель ПК по вопросам охраны здоровья, материнства и детства;

8. **Н. Н. Титаренко** — председатель ПК по вопросам образования, семьи, молодежи, спорта и туризма;

9. **В. В. Титаренко** — председатель ПК по вопросам культуры, духовности, свободы слова и средств массовой информации;

10. **Н. И. Германчук** — председатель ПК по вопросам промышленности, предпринимательства, строительства, транспорта, связи, торговли и инвестиционной политики;

11. **В. И. Духота** — председатель ПК по вопросам коммунальной собственности;

12. **В. Е. Куляев** — председатель ПК по вопросам законности, правопорядка, борьбы с организованной преступностью и коррупцией;

13. **И. В. Москаленко** — председатель фракции политической партии «УДАР».

Сессия внесла изменения в приложение к решению райсовета от 18.11.2010 г. №09-01-VI «Про Регламент Вишгородської районної ради VI скликання», а именно п.4 ст. 34 Приложения изложила в следующей редакции:

«Депутат ради може бути в складі лише однієї депутатської фракції, але має право входити до кількох депутатських груп».

Депутаты приняли к сведению информацию о состоянии предоставления платных услуг учреждениями культуры общей коммунальной собственности территориальных общин района.

Сессия назначила главным врачом коммунального учреждения «Вишгородський центр первинної медико-санітарної допомоги» А. А. Черняховского.

Депутаты дали согласие коммунальному учреждению «Вишгородська центральна районна лікарня» на списание с учета медицинского оборудования.

Сессия согласовала «Положення про редакційну раду газети «Слово».

Депутаты утвердили передаточный акт коммунального предприятия «Вишгородська районна дирекція кіномережі».

Наш корр.



Свидетельство о регистрации: серия KB №10608 от 14.11.2005 г., выдано Госкомитетом телевидения и радиовещания Украины.
Учредитель: В. Борзовец.

Издатель: ООО «Издательский дом «ВВВ».
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.
Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.
Ответственность за достоверность фактов, изложенных в публикации, несет автор, за содержание рекламы — рекламодатель.
Редакция переписывается с читателями только на

страницах газеты.
Отпечатано в типографии «Полипринт»
Тираж: 5000 экз.
Все права защищены.

Адрес для переписки:
07300, г. Вышгород, а/я №46

Телефон для справок: 25-234

Наш р/с: 26007799995357
в АКБ «Правекс-Банк»,
МФО 380838, код 33938472
г. Вышгород.

Редактор В. БОРЗОВЕЦ